

# UN MUNDO FELIZ

## Aldous Huxley

Por: Angélica Cruz.

[kikaela@gmail.com](mailto:kikaela@gmail.com)

<http://yestaesmihistoria.blogspot.com>

### RESEÑA

#### 1. BIBLIOGRAFIA

Huxley, Aldous. Editores Mexicanos Unidos S.A Luis González Obregón 5-C  
3ª Edición de enero de 2001 ISBN 968-15-0986-2

#### 2. ANÁLISIS CENTRAL DEL AUTOR

El autor hace una crítica sarcástica acerca de los avances que había tenido la humanidad hasta principios del siglo XX. En esta obra el escritor da una mirada al futuro y desde la ficción nos deja ver cómo serían las cosas si se llevaran a cabo de manera plena los últimos descubrimientos que buscan el bienestar del hombre. Estos descubrimientos afectan aspectos sociales, psicológicos, filosóficos y científicos. A pesar de que en esta época el hombre alcanza la paz y la “felicidad” gracias a estos adelantos, es una sociedad insípida, homogénea y carente de sentido. Se concibe la humanidad como un cuerpo en el cual no importa los individuos y por ende éstos han perdido su razón de ser, están alienados.

La única forma de lograr una sociedad como esta fue (según Huxley) erradicando los principales problemas del ser humano:

Se destruye la familia como base fundamental, se organiza la sociedad por jerarquías predeterminadas por los seres humanos integrantes de las élites sociales: los individuos “Alfa”. Se crea un ambiente totalmente artificial que cumple con todos los requisitos necesarios para crear un ser humano “feliz”, muy conforme consigo mismo y con su sociedad. Para lograr éste fin se sirve de herramientas del conductismo para el adiestramiento durante la infancia y la adolescencia. Erradica el “problema” del Complejo de Edipo mediante el desarrollo de aparatos capaces de reproducir seres humanos en laboratorios, por lo tanto ningún ser humano tiene padre o madre. Para evitar posibles dificultades a nivel emocional en los seres humanos debido a una vida tan frívola y monótona; se curan en salud creando el “soma” que es una droga sin efectos colaterales a corto plazo (resaca) aunque a si a largo plazo; pero en esta sociedad se da prioridad a la calidad de vida por encima de la cantidad. Muchos elementos de la vida cotidiana

están compuestos por sucedáneos (reemplazos) ya que los “productos” originales o las materias primas se han extinguido o son obsoletas.

En conclusión el autor quiere dejar ver que la “perfección” es inalcanzable, que no tiene sentido crear un mundo perfecto lleno de personas programadas como máquinas diseñadas para comportarse de la forma adecuada. No tiene sentido sacrificar la libertad en pos de la felicidad y la perfección. De hecho, deja ver que tiene más posibilidades de realización un individuo desgraciado pero libre que uno “feliz” pero enajenado. La obra muestra una perspectiva negativa del futuro no por lo pesimista sino por lo contradictoria, es una antítesis del ideal del ser humano.

### 3. ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN LA TESIS

- a. El ser humano siempre esta buscando respuestas acerca del funcionamiento y la esencia de las cosas y esto lo ha llevado al descubrimiento y a la invención de infinidad de herramientas e instrumentos que buscan su bienestar pero sin querer, éstas se vuelven nocivas para la misma humanidad.

Cuando el bienestar de la humanidad se enfoca desde una perspectiva centrada sólo en lo que para cierto grupo de personas significa el “bienestar”, se pierde el sentido y la finalidad de la existencia humana; debido a que se da prioridad a una forma de vida “adecuada” en detrimento de la libertad de cada individuo. Esto constituye una paradoja, porque en búsqueda de la realización el hombre mismo se aleja más y más de ella porque no entiende que ésta no se encaja en un concepto de lo que es felicidad sino que es un sistema complejo donde debe existir como principio fundamental el de la libertad.

Conclusión: No es posible encontrar el bienestar de la sociedad cuando se está desconociendo el derecho fundamental a la libertad.

- b. La consciencia de si es un principio innato en el ser humano, aun en un gobierno totalitario como el de “Un mundo feliz”, es necesario mantener al hombre sedado o darle suplementos para evitar que en algún momento se haga consciente de la realidad y decida reaccionar de forma contraria a los parámetros establecidos.

La sociedad descrita en la obra carece de sentido, cada ser humano se comporta de manera como se espera que se comporte, cada persona hace lo que debe hacer y todo funciona a la perfección. Por lo mismo no hay metas que cumplir, no hay objetivos por los cuales luchar, todo calza como anillo al dedo. La única forma de sostener un tipo de sociedad así es a base de drogas anti-emociones “negativas” como el soma, o sucedáneos como el SPV (sucedáneo de pasión violenta) que da una salida, un escape que evita el rebose exterior de sentimientos y emociones producto del mismo sinsentido, que son nocivas para la organización de una sociedad utópica.

Conclusión: Cada ser humano tiene la tendencia a la autorreferencia, a conocerse, distinguirse del exterior y a base de la diferencia crear su propia identidad. La única razón por la cual los seres humanos no se conocen es porque no tienen tiempo suficiente para hacerlo, la sociedad provee sucedáneos a las personas para evitar que estén solas y puedan pensar. La industria del entretenimiento es un imperio poderosísimo cuyo fin está implícito en su nombre “*entretener*” (tener dentro, contener).

- c. La perspectiva lineal se queda corta a la hora de querer conocer o percibir la realidad. No es suficiente con dividir el mundo en blanco y negro, la contradicción y la paradoja son inherentes a lo real.

Felicidad no es todo lo que suponemos bueno, también lo que consideramos malo hace parte de la misma. Es necesario dar cabida a la contradicción, por ejemplo: para que exista el orden es necesario cierto grado de desorden que permita la reorganización constante. El mundo perfecto relatado por Aldous Huxley es una antítesis de la realidad: busca erradicar la contradicción en aras de la “perfección” pero paradójicamente no lo logra porque esta sociedad en si misma ya es una contradicción, busca la felicidad y es la más infeliz de todas las sociedades que han pisado la faz de la tierra.

Conclusión: La realidad no es coherente y no tiene explicación racional y mucho menos se puede encajar en un esquema.

- d. Cuando en una sociedad se evita a toda costa el cambio, se esta condenando a todos sus componentes a morir en vida, ya que la vida misma es dinámica, tiene procesos mediante los cuales avanza, supera dificultades y crece.

Los individuos que componen la sociedad utópica de Aldous no le temen a la muerte, realmente no tendrían por que hacerlo puesto que siempre han estado muertos. No han tenido la oportunidad de decidir por si mismos, han aceptado todo lo que les han impuesto sin musitar palabra, como si no existieran. Entonces, frente a la muerte ¿por qué reaccionar diferente?

Conclusión: los cambios son necesarios para la vida. Cuando un ser humano no crece interiormente está condenado a la muerte que es lo mismo que estar fragmentado, alienado y carecer de autonomía.

#### 4. COMPARACION CON OTROS AUTORES

- a. Platón:

La sociedad ideal planteada por Huxley ya había sido planteada por Platón en la obra La Republica, donde plantea que el Estado ideal se compone de tres clases: La estructura económica del Estado reposa en la clase de los comerciantes, la seguridad,

en los militares, y el liderazgo político es asumido por los reyes-filósofos. La clase de una persona viene determinada por un proceso educativo que empieza en el nacimiento y continúa hasta que esa persona ha alcanzado el máximo grado de educación compatible con sus intereses y habilidades. Los que completan todo el proceso educacional se convierten en reyes-filósofos. Son aquellos cuyas mentes se han desarrollado tanto que son capaces de entender las ideas y, por lo tanto, toman las decisiones más sabias (los Alfa). En realidad, el sistema educacional ideal de Platón está, ante todo, estructurado para producir reyes-filósofos. El Estado justo es aquel en el que cada clase debe llevar a cabo su propia función sin entrar en las actividades de las demás clases.

A pesar de las grandes diferencias entre las obras debido a la distancia generacional existente, estructuralmente tiene muchas similitudes con Un mundo feliz, más que todo en cuanto a la división de la sociedad en clases instruidas o predeterminadas en La Republica desde el nacimiento y en Un mundo feliz desde la concepción en un tubo de ensayo.

b. Jean-Jacques Rousseau:

Un mundo feliz también aplica algunas de las cláusulas existentes en el Contrato Social de Rousseau, en cuanto a la enajenación del individuo en pro de la comunidad (la unión hace la fuerza). He aquí un fragmento donde Rousseau expone su tesis:

*“Estas cláusulas bien entendidas se reducen todas a una sola, a saber: la alienación total de cada asociado con todos sus derechos a toda la comunidad. Porque, en primer lugar, al entregarse cada uno por entero, la condición es igual para todos y, al ser la condición igual para todos, nadie tiene interés en hacerla onerosa para los demás.*

*Además, al hacerse la enajenación sin ningún tipo de reserva, la unión es la más perfecta posible y ningún asociado tiene nada que reclamar; porque si los particulares conservasen algunos derechos, al no haber ningún superior común que pudiese dictaminar entre ellos y el público, y al ser cada uno su propio juez en algún punto, pronto pretendería serlo en todos, por lo que el estado de naturaleza subsistiría y la asociación se convertiría, necesariamente, en tiránica o vana”.*

Huxley nos demuestra con su obra que el llevar a cabo esta tesis en toda su plenitud se estaría sacrificando el derecho a la individualidad y por consecuencia la frustración total del ser humano. A pesar de todo, la tesis de Rousseau bien aplicada y entendida toda su obra puede ser muy útil y viable a la hora de entender las dinámicas sociales y organizar los grupos.

c. Benito Mussolini:

Al parecer “el Duce”, también quiso hacer de Italia un mundo feliz. Al tomar el poder, Mussolini crea un régimen totalitario llamado el fascismo en el cual todas las personas

deben estar subordinadas al Estado y rendir una lealtad incondicional hacia su líder. Para esto, los individuos fueron alienados totalmente en pro de la construcción de una sociedad donde importa es la nación. Desde la más pequeña infancia eran instruidos para la guerra, los balillas eran “soldaditos” que vestían uniforme y eran adiestrados con una mentalidad muy rígida y derechista. También en este caso el intento por una sociedad perfecta resultó ser fallido.

Muchos han sido los autores que han querido diseñar un mundo perfecto, Nietzsche por ejemplo también tubo la idea de un Súper Hombre. Un viejo filosofo colombiano una vez dijo que Mussolini “fue un antiguo carnicero que se leyó a Nietzsche a la carrera”. Tal vez puede ser cierto, porque como lo deja ver Huxley, por más ideas que surjan para crear un mundo perfecto, los intentos por llevarlas a cabo sólo traerán desgracia par el ser humano (por ejemplo: el holocausto Nazi). El hecho de querer que el mundo sea de una forma estrictamente determinada es la base sobre la cual se fundamenta la desgracia y el sinsentido. En otras palabras, a la vida no se le puede dar un sentido porque la vida en sí no tiene un sentido determinado.

## 5. COMPARACION CON UN ENFOQUE PSICOLÓGICO

La obra tiene un contenido simbólico muy amplio. El autor resalta temas inherentes al ser humano producto de descubrimientos y avances sociales y científicos. Seria imposible no detectar cierto grito de protesta hacia estos mismos adelantos, ya que la sociedad utópica es creada a partir de la aplicación de mucho de ellos. Fundamentalmente a esta sociedad le son practicadas muchas teorías psicológicas entre ellas están:

### a. Psicoanálisis:

Destrucción de la familia como base de la sociedad con el fin de evitar los trastornos inevitables en las personas a consecuencia del complejo de Edipo. Esta sería la solución factible frente al problema planteado por Freud (forma que adoptaba Ford, el dios de la época, cuando hablaba de temas psicológicos).

El complejo de Edipo se ejemplifica en el Salvaje, quien al haber nacido de forma vivípara crea un vínculo tal hacia su madre que lo hace odiar a su amante. La personalidad de John lo hace distinto de los habitantes de Un mundo feliz, por el hecho de haber “nacido” le es imposible adaptarse a una sociedad compuesta por personas que carecen de vínculos afectivos.

La palabra padre o madre tiene un significado sencillamente repugnante en una sociedad que considera la familia un grupo primitivo con características aberrantes por las devastadoras consecuencias que trae para las personas la interacción con seres tan cercanos que los llenan de vínculos afectivos y tabúes considerados “enfermizos”. Al carecer de dichos tabúes las relaciones genitales pueden ejercerse de manera libre y espontánea en casi cualquier sitio, por personas de todas las edades; y también en grandes grupos.

Es posible sospechar la ironía que plantea el autor frente a un problema “sin solución” como lo es el complejo de Edipo planteado por Freud, ya que para crear un mundo feliz sería necesario liberar a todos los seres humanos de los lazos paternos y maternos.

b. Conductismo:

Concepción hombre-máquina (competitividad: velocidad, eficiencia, eficacia). Como complemento del punto de partida (psicoanálisis), el conductismo se convierte en una herramienta muy útil para crear seres humanos condicionados (predeterminados) para una tarea o conducta.

Desde el inicio de la vida fuera de los tubos de ensayo, los condicionan para ser útiles al máximo en sus oficios. Existe un completo plan “curricular” de aprendizaje condicionado para que se adapte a las condiciones ambientales y sociales propias de su casta.

6. REFLEXIÓN:

Con la lectura de este texto es posible darse cuenta que más que una historia ficticia es una forma creativa que el autor usa para describir el mundo actual.

Un mundo feliz es un negativo de la realidad del ser humano, pues en esta civilización se perciben casi los mismos componentes de la sociedad de la época de Huxley. La religión existía bajo la forma del Fordismo. Los tabúes frente a la familia, a la paternidad, a los sentimientos de tristeza hacen parte de la moral de la época. El Estado está organizado de forma burocrática. Existe el socialismo y comunismo en cuanto a la homogenización y la importancia de la comunidad sobre el individuo. El capitalismo se deja ver como la explotación de las castas bajas y la predeterminación de los seres humanos para el consumismo.

En la actualidad también estamos viviendo en “Un mundo feliz” ya que los seres humanos estamos alienados, dominados por el consumismo y la industria del entretenimiento. Se nos ha dicho cómo debemos hablar, cómo debemos vestirnos qué artículos son necesarios para nuestra vida; todo esto para beneficiar a la industria y al comercio. La religión auténtica está a punto de extinguirse, ahora existe como un sucedáneo, se ha convertido en un espectáculo diseñado para personas deseosas de

emociones fuertes. El ser humano actual niega la individualidad, está en búsqueda constante de compañía, al individuo solitario se le tacha de aburrido o desadaptado.

Sólo el hombre podrá alcanzar la realización cuando es libre verdaderamente, pero la libertad no se puede alcanzar en medio del desconocimiento total de sí mismo. Es necesario que como individuos empecemos a interesarnos menos por arreglar el mundo y más por entender nuestra propia vida, nuestros comportamientos, para así llegar a ser personas libres, solventes, llenas de vida, realizadas; para así no dejarnos manipular y enajenar por una sociedad consumista y explotadora. Atrevemos a tener identidad propia, a ser distintos y distantes; a ser cada día más nosotros mismos.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Huxley, Aldous. Editores Mexicanos Unidos S.A Luis González Obregón 5-C  
3ª Edición de enero de 2001 ISBN 968-15-0986-2
  
- Biblioteca de Consulta Microsoft ® Encarta ® 2005. © 1993-2004 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.
  
- Autodidáctica Océano Color. Grupo Editorial Océano. Edición 1995. ISBN 84-7764-936-7
  
- De Mello, Anthony. La Oración de la Rana. Editorial Sal Térrea. ISBN 84-293-0803-2

*Según un cierto relato, cuando Dios creó el mundo y quedó extasiado ante la bondad del mismo, Satán compartió su arrobamiento -a su manera, por supuesto-, pues mientras contemplaba una maravilla tras otra, no dejaba de exclamar: “¡Qué bueno es! ¡Vamos a organizarlo...!”*

*“¡...y a divertirnos con él cuanto podamos!”*

*¿Has intentado alguna vez organizar algo como, por ejemplo, la paz?*

*En el momento en que lo hagas verás lo que son los conflictos entre poder y las luchas internas dentro de la organización.*

*La única manera de tener paz es dejarla crecer libremente.*

*La Oración de la Rana  
Anthony de Mello*